



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3785/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Radovana Raduke, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HAPPY'S HOUSE j.d.o.o., OIB 65054692496, Sesvete, Ulica Jurja Škrape 30, odlučujući o predlagateljевой žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2521/2024 od 7. kolovoza 2025., u sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2521/2024 od 7. kolovoza 2025. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2521/2024 od 7. kolovoza 2025. obustavljen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom HAPPY'S HOUSE j.d.o.o. iz Sesveta.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija 4. listopada 2024. podnijela sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Sud je zaključkom pozvao Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (HZMO) da dostavi podatak ima li dužnik zaposlenika, pozvao je vjerovnike dužnika da u roku od 45 dana od isteka osmog dana od objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda predlože otvaranje stečajnog postupka te je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od osam dana dostave javnobilježnički ovjeren popis imovine.

3. Nakon što je HZMO dostavio podatak da dužnik nema zaposlenih te nakon što je dužnik dostavio ovjeren prokazni popis imovine, prvostupanjski sud je ipak

odlučio obustaviti skraćeni stečajni postupak jer je uvidom u Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika FINE Klasa: 034-011/24-07/1, Ur. broj: 118-08-2012-24 od 27. studenog 2024. utvrdio da dužnik nema neizvršene obveze, te je sposoban za plaćanje. Pobijano rješenje doneseno je primjenom odredbe čl. 433. SZ-a.

4. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio predlagatelj iz svih zakonom dopuštenih razloga, s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje ukine. U bitnom predlagatelj navodi da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da dužnik nema nepodmirenih osnova za plaćanje jer je upravo suprotno vidljivo u Očevidniku iz kojeg proizlazi da dužnik ima 7.547,52 eura neizvršenih osnova za plaćanje

5. Odgovor na žalbu nije podnesen.

6. Žalba je osnovana.

7. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/2014, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

8. Pravilno navodi žalitelj da je u postupanju prvostupanjskog suda počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a te je pogrešno utvrđeno činjenično stanje.

9. Iz uvida u spis proizlazi da je FINA 27. studenoga 2011. dostavila očevidnik svih osnova za plaćanje na osam stranica u dvadeset točaka. Na posljednjoj stranici u posljednje 3 točke je naveden dug u iznosu od 3.971,82 eura. Međutim, uz to izvješće FINA je dostavila i potvrdu o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje u kojoj je navela da na dan izdavanja potvrde o Očevidniku redosljeda osnove za plaćanje nisu evidentirane osnove za plaćanje za koje je utvrđena nemogućnost izvršenja temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 46/20, 47/20, 83/20 i 133/20).

10. S obzirom na nejasnoću u ispravama koje je dostavila FINA, prvostupanjski sud je, prije donošenja pobijanog rješenja trebao izvršiti dodatnu provjeru stvarnog stanja u Očevidniku koji FINA vodi za dužnika kako bi razriješio nedoumice proizašle iz isprava. S obzirom da to nije učinio, činjenično stanje je nepotpuno utvrđeno i na takvim utvrđenjima je donesena pogrešna odluka.

11. Žalbeni navodi predlagatelja su stoga osnovani, i od utjecaja su na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. U ponovnom postupku prvostupanjski će sud, vodeći računa o primjedbama iz obrazloženja ove odluke, iznova ocijeniti osnovanost žaliteljeva prijedloga, te donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

12. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja (čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 23. rujna 2025.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3087c-d7baa**

Kontrolni broj: **0d73c-99ad7-24144**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.